

毛泽东综合平衡思想的科学体系

宋海傲

(中国石油大学(华东) 马克思主义学院, 山东 青岛 266580)

〔摘要〕 综合平衡是指国民经济各部门和各产业之间就发展数量和发展质量问题所衍生的所有制关系的综合。作为一代伟人,毛泽东的综合平衡思想代表了他所处的那个时代经济社会平衡发展的基本理念。本文结合相关史料,探讨了毛泽东综合平衡思想,指出了毛泽东产业综合平衡思想和区域综合平衡思想的主要特点和基本内容。

〔关键词〕 毛泽东; 综合平衡; 产业; 区域

〔中图分类号〕 A841 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1001-8999(2013)02-0082-04

根据国际上通行的理论,所谓综合平衡是指国民经济各部门和各产业之间就发展数量和发展质量问题所衍生的所有制关系的综合。作为一代伟人,毛泽东的综合平衡思想代表了他所处的那个时代经济社会平衡发展的基本理念。

一、毛泽东的产业综合平衡说

如果我们把“产业平衡”界定为在非规模和规模产业发展的一定阶段所出现的不同产业之间在数量、质量、效益、结构和理念等方面的互适性嵌合的话,那么,我们是可以把“综合产业平衡”界定为从宏观和广阔的视角所生发的有关产业之间相互平衡的制度、机制、方法、措施、理论、思想和观念的综合。毛泽东的综合产业平衡思想既不是指毛泽东的平均主义思想,也不是指毛泽东的“吃大锅饭”的思想,而是特指毛泽东在社会主义革命和建设时期所生发的有关不同产业之间有计划、分步骤、协调发展和稳步推进的方式、方法和思想的综合。具体讲,毛泽东的产业综合平衡思想主要包括以下几个方面

的内容。

(一) 产业内部平衡说。农业内部的结构问题和工业内部的结构问题是一个国家产业结构最基础的部分。农业内部的结构平衡和工业内部的结构平衡是一个国家产业结构综合平衡的重要内容。对此,毛泽东有着深刻的认识。首先,就农业内部的结构平衡问题,毛泽东提出了“农林牧副渔”全面发展的观点。毛泽东指出“农业也要综合平衡,农业包括农、林、牧、副、渔五个方面。”^{〔1〕}当然,毛泽东在这里所提出的“五业平衡”中的林业、牧业、副业和渔业的划分方法和现代意义上的产业划分方法是有很区别的,但毛泽东“五业”并举的综合平衡思想时至今日仍不乏积极的参考意义和实践价值。其次,就工业内部的结构平衡问题,毛泽东提出了著名的“环节平衡论”思想。毛泽东认为“工业内部各个部门、各个环节的平衡”^{〔2〕}也是综合平衡。由于工业内部的结构平衡又具体化生为三种平衡,即轻工业和重工业的比例平衡;原材料

〔收稿日期〕 2013-01-14

〔基金项目〕 本文系中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“毛泽东社会主义建设的价值取向研究”(项目编号:14CX04014B)的阶段性成果。

〔作者简介〕 宋海傲(1980-),女,中国石油大学(华东)马克思主义学院副教授,中共党史博士,主要研究方向为马克思主义中国化、党的历史与党的建设。

工业和加工工业的比例平衡；燃料动力工业和其它工业的比例平衡。所以，毛泽东又提出了“无米之炊”的理论。毛泽东指出，如果只重视发展重工业、原料工业和燃料动力工业，而忽视轻工业、加工工业和其它工业的发展，就会使国民经济工业生产的各个部门失去综合的平衡，也就是在搞“无米之炊”。

（二）产业之间平衡说。毛泽东在强调国民经济各产业内部平衡发展的同时，也高度关注产业之间的综合平衡。毛泽东的“产业之间平衡说”主要是针对农业、轻工业和重工业之间的平衡关系来讲的。因历史发展阶段和我国所处的国内外环境的不同，毛泽东的产业之间平衡理论可以分为前后相续的三个阶段，毛泽东的综合平衡思想在这三个阶段是有着较大区别的。

1. 以重工业为中心，更多发展农业和轻工业的综合平衡思想（1956—1958）。此时期，毛泽东的综合平衡思想主要体现在《论十大关系》中。1956年，毛泽东在此书中首次把农、轻、重之间的比例关系列为十大关系的第一条。毛泽东指出，重工业是我国建设的重点。必须优先发展生产资料的生产，这是已经定了的。但是决不可以因此忽视生活资料尤其是粮食的生产。如果没有足够的粮食和其他生活必需品，首先就不能养活工人，还谈什么发展重工业？所以，重工业和轻工业、农业的关系，必须处理好。“在处理重工业和轻工业、农业的关系上，我们没有犯原则性的错误。……我们现在的任务，就是还要适当地调整重工业和农业、轻工业的投资比例，更多地发展农业、轻工业。这样，重工业是不是不为主了？它还是为主，还是投资的重点。但是，农业、轻工业投资的比例要加重一点。”^{〔3〕}1957年，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中，又重新对上述三大产业的关系作了总体性的说明，毛泽东指出“我国的经济建设是以重工业为中心，这一点必须肯定。但是同时必须充分注意发展农业和轻工业。我国是一个大农业国，农村人口占全国人口的百分之八十以上，发展工业必须和发展农业同时并举，工业才有原料和市场，才有可能为建立强大的重工业积累较多的资金。”^{〔4〕}联系当时中国的实际情况，我们发现，毛泽东提出的以重工业为中心，更多发展农业和轻工业的综合平衡思想是具有极大的现实可操作性和深远的历史意义的。

2. 以农、轻、重为序安排国民经济的综合平衡思想（1959—1961）。随着农业问题的逐渐凸显和三年经济极端困难时期的到来，毛泽东适时调整了发展国民经济的产业平衡思想。在1959年7月的庐山会议上，毛泽东明确指出：“过去安排是重、轻、农，次序要反一下，现在是否提农、轻、重？要把农、轻、重的关系研究一下。”^{〔5〕}以后要以农、轻、重为序安排国民经济计划，要以农业为出发点，在具体安排生产所需要的资金、劳动力和物资时，要先安排农业，再安排轻工业，然后根据农业和轻工业的情况来安排重工业的发展规模和速度。同时要按照为农业和轻工业服务的方向来调整重工业发展的内部结构。毛泽东上述综合平衡思想的演变应该说与建国初期受苏联模式的影响有很大关系，毛泽东对此也很坦然，他指出，之所以出现了国民经济综合平衡被打破的情况，主要是套用了苏联那一套优先安排重工业再安排轻工业和农业的办法造成的。过去讲了很多年的国民经济有计划按比例发展，但是在实际中并没有注意到各工业内部的关系，也没有考虑到重、轻、农之间的比例关系问题。抛开历史和制度的局限性，我们发现，毛泽东的以农、轻、重为序安排国民经济的综合平衡思想，在当时中国经济极为困难的情况下是一种正确的解决方略。

3. “以农业为基础，以工业为主导”的产业平衡思想（1962—1976）。1961年，由于陈云和周恩来的积极建议以及中国共产党对社会主义道路探索经验的积累，毛泽东又进一步调整了发展国民经济的产业平衡思想。毛泽东认为，农业是基础，工业是主导，忽视任何一个方面都是不可取的。1962年，党中央又把毛泽东的这一思想概括为“以农业为基础，以工业为主导”的总体产业战略思想。毛泽东的发展农业和工业的综合平衡思想，抓住了农业和工业产业结构内部的独特运作规律，紧密联系了当时中国经济发展的实际困难，牢牢把握了农业的基础地位和作用，对于工业的地位和发展规律也作了很好的诠释和说明。应该说，正是在这样的历史条件下，毛泽东的产业综合平衡思想才进一步发展了马克思主义的综合平衡学说。值得说明的是，直到毛泽东逝世前，中国发展国民经济的“以农业为基础，以工业为主导”的产业平衡思想始终未加改变。这进一步说明了这一战略思想的正确

性，也从实践层面验证了毛泽东产业综合平衡思想的高屋建瓴。

二、毛泽东的区域综合平衡说

中国独特的地理环境以及历史上传承下来的特殊的地缘政治文化，使得中国东西部地区（沿海和内地之间）、汉族和少数民族地区、城市和乡村之间自古以来就存在着基于政策和发展水平的显著差异。作为一代伟人，毛泽东对这些差异也是极为关注的。结合毛泽东领导社会主义革命和建设的整个过程，我们发现，毛泽东的区域综合平衡理论是非常丰富的。

（一）沿海和内地经济发展的“互补”说

毛泽东指出“我国全部轻工业和重工业，都有约百分之七十在沿海，只有百分之三十在内地。这是历史上形成的一种不合理的状况。”^{〔6〕}针对较长时期以来，我国为了备战而大力发展内地工业，导致沿海地区工业发展相对落后的情况，毛泽东提出了适度发展沿海工业的战略思想。毛泽东指出“近几年，对于沿海工业有些估计不足，对它的发展不那么十分注重了。这要改变一下。”^{〔7〕}究竟如何改变，毛泽东经过深思熟虑，提出了平衡工业发展布局的战略思想。

首先，必须大力发展内地工业。只有大力发展内地工业，才能使重工业和轻工业、基础工业和加工工业得到有计划 and 按比例的发展。而这一发展是将来向沿海扩张工业的重要基础，而且中国的军工企业大多集中在内地，发展内地工业也是关系着中国的国防装备和国家军事安全的重大问题。其次，必须充分利用和适当发展沿海工业。沿海工业是内地工业得以顺利进行的技术基地，发展内地工业所需要的大量技术设备、资金、人力资本大多由沿海工业基地提供，所以在保证内地工业满足基本战备需求的前提下，要适度发展沿海工业。毛泽东指出“沿海的工业基地必须充分利用。”^{〔8〕}只有充分发挥沿海工业的原有优势，调动沿海工业基地的积极性，加强对沿海工业基地的挖掘、革新和改造工作，才能使我们在人力、物力和财力上更好地支持内地工业的发展。从这里我们可以看出，毛泽东平衡工业发展布局的战略思想，并不是一边倒的战略思想，而是提倡沿海工业和内地工业互利共赢的“互补”学说。这一学说以综合平衡为理念，充分考虑了当时中国在从战争转为发展经济的社会事实，对于中国国民经济的迅速发展具有重大的

指导意义。对于党内一部分人主张限制沿海工业发展的想法，毛泽东给予了坚决的抵制。毛泽东指出，对于沿海工业发展抱什么样的态度的问题，是一个对发展内地工业是真想和假想的问题。“如果是真想，不是假想，就必须更多地利用和发展沿海工业，特别是轻工业。”^{〔9〕}

毛泽东的沿海和内地工业发展的“互补”学说，不仅大大促进了沿海和内地工业生产的发展，并由之而带动了地区衍生经济的产生和繁荣，而且为社会主义工业布局的平衡节省了大量的资金和人力。

（二）汉族和少数民族经济发展的“共同繁荣”说

历史上，由于地理环境、语言因素、风俗习惯和思维观念的不同，汉族和少数民族地区始终存在着基于经济发展水平的客观差异。汉族和少数民族地区经济和社会发展水平的差异构成了中国历史上区域不平衡表现的重要内容。作为新中国的缔造者，毛泽东从民族经济发展的大局出发，适时提出了汉族和少数民族经济发展的“共同繁荣”说。

毛泽东指出“我们要诚心诚意地积极帮助少数民族发展经济建设和文化建设。……我们必须搞好汉族和少数民族的关系，巩固各民族的团结，来共同努力于建设伟大的社会主义祖国。”^{〔10〕}对于少数民族地区经济的发展对汉族地区经济发展的意义，毛泽东指出，这是一种相互的关系，少数民族地区经济发展了，人们生活安定了，汉族地区也就会随之而发展和稳定。针对少数民族地区大多位于自然资源比较丰富的地区的情况，毛泽东提出了要大力开发少数民族地区自然资源的观点。毛泽东指出，要联合少数民族的群众共同开发旅游产业，要给少数民族地区的群众在政策和法律上的很大优惠。新中国成立以来，党和政府在毛泽东“共同繁荣”理念的指导下，为少数民族地区的经济发展提供了大量的人力、物力和财力，其优惠形式包括财政补助、提供各种各样的低息或无息贷款、发放各种救济款和大规模的基建投资等等。基本建设投资的增加，使得少数民族地区迅速崛起了一批新兴的工业基地，这批新建工业基地的发展大大改善了少数民族地区的生活状况，使得汉族和少数民族地区的产业结构也达到了一种新的平衡。

（三）城市和乡村经济发展的“互助”说

早在五四运动时期,毛泽东就指出,城乡之间的不平衡发展是帝国主义和封建主义在中国狼奔豕突的结果。中国共产党成立后,毛泽东在领导秋收起义后期就曾探讨过中国城乡之间的二元差异问题。毛泽东强调,中国的革命必须走农村包围城市的道路,“由于中国经济发展的不平衡(不是统一的资本主义经济),由于中国土地的广大(革命势力有回旋的余地),由于中国的反革命营垒内部的不统一和充满着各种矛盾,由于中国革命主力军的农民的斗争是在无产阶级政党共产党的领导之下,这样,就使得在一方面,中国革命有在农村区域首先胜利的可能;而在另一方面,则又造成了革命的不平衡状态,给争取革命全部胜利的事业带来了长期性和艰苦性。”^[11]在这里,毛泽东从中国革命道路选择的角度探讨了中国近代经济发展的不平衡性问题,事实上,毛泽东的“农村包围城市”的革命理论正是建立在对城乡差距的全面和客观分析的基础上的。这种理论,不仅保证了中国新民主主义革命的最后胜利,而且也为新中国的社会主义建设打下了坚实的经济理论基础。

抗战后期,毛泽东根据民族矛盾已经基本解决的情况,进一步提出了“农民的非农化”问题。毛泽东说“农民——这是中国工人的前身。将来还要有几千万农民进入城市,进入工厂。如果中国需要建设强大的民族工业,建设很多的近代的大城市,就要有一个变农村人口为城市人口的长过程。”^[12]在这里,毛泽东仍然坚持以农村支援城市的思想。如果说,毛泽东在革命时期的城乡关系说是以政治输出(从乡村到城市)为基本的方向,那么在抗战胜利后,毛泽东的城乡关系说则变为以人力资本输出为基本的

目标。前者解决的是权力的平衡问题,后者解决的是经济的平衡问题;之所以发生这种转换,是由于经济发展必须以政治稳定为基本的前提条件,而政治稳定的逻辑基础是权力在相互制约中的相对平衡;失去了政治权力的妥协和退让,军事仍然会发挥政治斗争的作用。从这个意义上我们可以说,军事只是促使经济平衡的政治斗争手段而已。

毛泽东在革命时期提出的由农村到城市的综合平衡思想,到了1957年以后却发生了一个方向性的变化。1957年,毛泽东在《关于农业问题》的讲话中指出“讲到农业与工业的关系,……必须实行工业与农业同时并举,逐步建立现代化的工业和现代化的农业。过去我们经常讲把我国建成一个工业国,其实也包括了农业的现代化。现在,要着重宣传农业。”^[13]为此,毛泽东还提出了“就地工业化”的产业平衡思想,毛泽东指出,不要涌入城市,就在农村大办工业,使农民就地成为工人。为了促进农村经济的发展,毛泽东还提倡“农民以农为主(包括林、牧、副、渔),也要兼学军事、政治、文化,在有条件的时候也要由集体办些小工厂”^[14]。在积极促进农村经济发展的热潮中,毛泽东还从各大城市抽调了大批的技术人员支援农村的农田水利建设。这种从资金、技术、人才等方面大力支持农村经济发展的平衡思想,已经和革命时期从乡村到城市的平衡思想有很大的不同了。值得一提的是,毛泽东的以工业帮助农业的综合平衡思想直到1978年从未加以改变。事实上,我们今天所推行的“以工促农、以城带乡”的城乡关系政策,只是毛泽东早已认识到的城乡理论在新时期的特殊表现而已。

(参考文献)

- [1] [2] [5] 毛泽东文集:第8卷(M).北京:人民出版社,1999.73,80,76.
[3] [4] [6] [7] [8] [9] [10] 毛泽东选集:第5卷(M).北京:人民出版社,1977.268-269,400,270,270,270,271,278.
[11] 毛泽东选集:第2卷(M).北京:人民出版社,1991.635.
[12] 毛泽东选集:第3卷(M).北京:人民出版社,1991.1077.
[13] 毛泽东文集:第7卷(M).北京:人民出版社,1999.310.
[14] 建国以来毛泽东文稿:12册(M).北京:中央文献出版社,1998.54.

(责任编辑:赵小波 胡学举)